

# 20220620光復地震地質調查報告





地質調查:劉彥求、陳盈璇、梁勝雄、黃志遠、林揚閱、 鄭智仁、李忠勳

報告撰寫:劉彥求、林燕慧、梁勝雄、陳盈璇、石同生、 王怡方

責任審閱:林啟文

封面照片:同仁於花蓮溪河床上紀錄地表破裂,遠方為箭瑛 大橋,向北拍攝。

目	錄

目錄	I
圖目錄	II
摘要	1
壹、引言	3
貳、區域概況	4
一、區域地質	4
二、地震資料	14
參、地表地質調查	16
一、地表破裂調查	
二、零星噴沙集簇與破裂	
三、其它調查成果	
肆、結論	
致謝	
參考文獻	

## 圖目錄

圖1、中央氣象局發布之地震報告與最大地動加速度	3
圖 2、臺灣的地體構造圖	5
圖 3、臺灣地質分區圖 (陳文山, 2016)	5
圖 4、海岸山脈區域地質圖 (陳文山, 2016)	6
圖 5、本次地震的震央附近的活動斷層分布	8
圖 6、嶺頂斷層條帶地質圖(引自林啟文等, 2009)	9
圖 7、嶺頂斷層活動斷層地質敏感區沿線之地形圖	.10
圖 8、瑞穗斷層條帶地質圖(引自林啟文等, 2009)	.13
圖 9、中央氣象局提供之寬頻 CMT 震源機制解	.14
圖 10、TEC 提供之 BATS 震源機制解	.15
圖 11、NCDR 提供震源鄰近區域地質剖面圖	.15
圖 12、0620 光復地震調查成果分類與位置簡圖	.17
圖 13、目前已確認嶺頂斷層地表破裂範圍	20
圖 14、花蓮縣鳳林鎮中興大橋東側橋頭附近,沙洲受到擠壓	.21
圖 15、花蓮縣鳳林鎮中興大橋南側堤防外	.21
圖 16、箭瑛大橋南北側調查破裂	
圖 17、花蓮縣鳳林鎮箭瑛大橋東側橋頭南北兩側河床	
圖 18、箭瑛大橋北側沙洲,上方約朝北	
圖 19、箭瑛大橋北側沙洲,局部區域見到幾股呈現壓力脊拱起	
圖 20、箭瑛大橋南側沙洲, 地表破裂約朝 S13°W 延伸	
圖 21、山興圳第四支線出口礫灘上,破裂向 N25°E 方向延伸	
圖 22、山興圳第五支線出口礫灘上地表破裂與噴沙現象	
圖 23、山興圳第五支線出口地表破裂正射影像(顏一勤提供)	
圖 24、加里洞溪南側沙洲上的地表破裂,約朝向 N32°E	27
圖 25、加里洞溪南側的地表破裂	
圖 26、加里洞溪西側地表破裂正射影像(顏一勤提供)	
圖 27、加里洞對岸地表破裂向 S31°W 方向延伸	
圖 28、此段地表破裂分布於一北北東走向延伸	
圖 29、花蓮大橋下零星噴沙與木瓜溪口東西向裂隙	.31
圖 30、米棧大橋下水下與西側沙洲小規模噴沙與裂隙	.31
圖 31、遠眺月眉路(花 193 線)山崩現象	.32
圖 32、瑞港產業道路(花 64 線)山崩事件	.33
圖 33、光豐公路,道路於 0323 長濱地震後便有邊坡滑動現象	.33
圖 34、月眉國小周圍拱裂	.34
圖 35、左:箭瑛大橋東橋頭輕微張裂;右:中興大橋東橋頭	.34

#### 摘要

民國111年6月20日上午9點5分在花蓮地區發生芮氏規模6.0 的地震,震央在花蓮縣光復鄉,震源深度僅6.8公里,最大震度出現 在花蓮、台東與南投等地,震度5弱至4級不等,本次地震係由位於 中央山脈東側與花東臺東縱谷交界的斷層活動所引起,本所動員構 造與地震地質組人力進行花蓮地區野外調查工作,重點在花蓮縣北 部的壽豐、鳳林與光復等地;另巡查花蓮市至吉安鄉確認無顯著災 情。

經現地調查,所見現象主要為嶺頂斷層部分區段發生地表破裂, 破裂現象均位於花蓮溪河床中,北起中興大橋北側,經箭瑛大橋、 山興西側,延伸至加里洞西南側,長近10公里;另在花蓮大橋、木 瓜溪溪口、米棧大橋、壽豐溪溪口與馬太鞍溪溪口等處沙洲,也出 現零星噴沙與伸張裂隙等現象;中興大橋與箭瑛大橋東側橋頭出現 輕微伸張裂隙與欄杆滑動鈑輕微鬆脫;光豐公路繼0323長濱地震後 再次發生下邊坡滑動,瑞港公路在2K+0至22K+500等處發生落石 與山崩。

分析本次 0620 光復地震主震地斷層面解及其餘震震央分布資料, 推測引發此系列地震的構造為臺東縱谷兩側塊體相互擠壓所致,群 震震源主要分布在所謂的中央山脈斷層與嶺頂斷層帶上或兩者之間, 少部分位於東側的海岸山脈內其它構造。由於嶺頂斷層部分區段發 生地表破裂,推測嶺頂斷層受主震引發活動。

繼20180206花蓮地震之後,此次0620光復地震又造成縱谷斷層帶上的地表破裂,在這之間還有20190418、20210418與本年度0323等地震發生於東部,對於此區域乃至全國的諸多孕震構造,應加強

-1-

觀測、調查與分析能力,以提供相關規劃、防災與應變依據,減抑 地震直接與間接造成的損傷。 壹、引言

依中央氣象局發布地震測報,民國 111 年 6 月 20 日上午 9 點 5 分,在花蓮地區發生芮氏規模 6.0 的地震,震央位在花蓮縣光復鄉, 震源深度 6.8 公里(圖 1),本報告以地震發生時間加上地名作為地 震的名稱,因此以「20220620 光復地震」作為本次地震之稱呼,簡 稱為「0620 光復地震」以便描述。



圖1、中央氣象局發布之地震報告與最大地動加速度。

本次地震為繼本年度 0323 長濱地震後,花東地區再度發生規模 超過 6 的地震。其影響範圍廣泛,在花蓮北部大部分地區、南投縣 東側及台東縣北側長濱等區域的最大震度達到 4 級,最大震度發生 於花蓮縣光復鄉與鳳林鎮交界處的馬鞍溪附近,高達 5 弱。

此次地震雖伴隨強烈的地表加速度,所幸並未發生重大災情, 僅有光復火車站候車室天花板鋼架變形與去年新建通車的箭瑛大橋 欄杆滑動鈑輕微鬆脫等零星相關報導。

經地表調查與該區域的地質構造的比對結果,本次地震可能為 縱谷斷層系統之斷層錯動引起,嶺頂斷層部分區段出現地表破裂, 以下分別就區域概況及地表地質調查結果進行說明,以及提出結論 與建議。 貳、區域概況

一、區域地質

臺灣位處環太平洋地震帶中,位於歐亞板塊和菲律賓海板塊的 斜向聚合處,菲律賓海板塊以每年約7-8公分的速度朝西北方向移動 碰撞歐亞板塊,於臺灣東部沿琉球海溝向北隱沒至歐亞板塊之下, 在板塊邊界產生逆斷層型態地震的孕震構造(陳文山等,2018)。 臺東縱谷即為此板塊碰撞的縫合帶,宜蘭外海的沖繩海槽及花蓮外 海的琉球海溝與琉球島弧則屬於隱沒系統。本次地震發生區域位於 中央山脈,大地構造的背景上相對複雜(圖2)。

依陳文山(2016)的臺灣地質構造區分類,此次地震影響範圍 主要位於脊樑山脈地質區(IV、V)與海岸山脈地質區(VI)的交 接地帶(圖3);西側屬於脊樑山脈地質區的大南澳片岩帶(V),是 臺灣陸上最老的地質構造單元,主要由綠色片岩相以上的變質岩構 成的變質岩。東側為海岸山脈地質區(VI)以火成岩與沉積岩為主 要組成,其地形、岩層、斷層與褶皺等主要構造多呈北10度至20度 東走向,大致平行於板塊邊界的縱谷斷層走向,顯然板塊碰撞具有 密切關係。脊樑山脈與海岸山脈間為寬度介於3~6公里之臺東縱谷平 原,主要是未膠結的沖積扇與沖積層,泥沙與礫石所組成的沉積物 來源為西側脊樑山脈與東側海岸山脈的岩層,局部受到臺東縱谷的 斷層系統影響,而有褶皺或斷層(圖4)。地形上,自西側高達上千 公尺的中央山脈,向東下降到略高於海平面的臺東縱谷平原與米崙 台地,再向東上升到丘陵地至局部數百公尺的山脊,再向東快速下 降至近海區域,不論在岩石特性、變形與變質程度或地形特徵上, 均顯現板塊交界位置的特徵。

-4-



圖 2、臺灣的地體構造圖,本次地震發生區域位於歐亞板塊與菲律 賓海板塊的碰撞位置(修改自地質第 22 卷 1 期)。



圖 3、臺灣地質分區圖 (陳文山, 2016)。



圖 4、海岸山脈區域地質圖 (陳文山, 2016),0620 光復地震震央 (紅色星號) 位於剖面 AA'附近。

此次0620光復地震主震的震央位置位於花蓮縣光復鄉中央山脈 東側與花東臺東縱谷交界附近,震央位於嶺頂斷層帶附近(圖5)。

以下針對鄰近本次地震震央地區之活動斷層略作簡述,詳細的 活動斷層資料內容請參閱本所出版之二萬五千分之一活動斷層條帶 地質圖(圖6)說明書,以及於2019年公告的嶺頂斷層活動斷層地質 敏感區(F0020)劃定計畫書等資料(圖7)。



圖 5、本次地震的震央附近的活動斷層分布,震央位於嶺頂斷層附近。



圖 6、嶺頂斷層條帶地質圖 (引自林啟文等,2009)



圖 7、嶺頂斷層活動斷層地質敏感區沿線之地形圖 (經濟部, 2019)。

嶺頂斷層:

嶺頂斷層,可能是左移斷層兼具逆移性質,呈北北東走向,由 花蓮溪出海口的嶺頂岬向南延伸,經月眉至光復鄉東富村(陳文山 等,2008),長約30公里。在斷層上盤有一系列斷續出現的線狀崖, 原被稱為月眉斷層(林啟文等,2000),以往所稱的月眉斷層,是 一些斷續的地形崖與小型斷層的總稱,這些小型斷層多位於都鑾山 層中,其形成時間可能在山麓沖積扇形成之前,而嶺頂斷層可能是 海岸山脈向西與向北運動所形成的前緣斷層。

嶺頂斷層位於海岸山脈西緣與臺東縱谷的交界,地表上並未發 現斷層地形特徵,斷層可能被山麓沖積扇與沖積平原所掩覆,由 GPS測量結果顯示斷層跡兩側明顯在垂直與水平的速度場有變化。 2018年2月6日花蓮地震時,嶺頂斷層於月眉以北至花蓮大橋區段發 生地表破裂,另外由地質鑽探井岩心中的沉積層與剪裂紋理的截切 關係與定年資料,顯示嶺頂斷層在距今3萬年內有活動紀錄。

於此次地震中,嶺頂斷層又有部分區段受地震觸發地表破裂, 形成連續的沙洲拱起、破裂與噴沙等,地表破裂北起壽豐鄉中興大 橋北側,往南經箭瑛大橋、山興至光復鄉阿托莫西側河床,長近10 公里。

瑞穗斷層:

穗斷層為臺灣東部花東臺東縱谷中重要的活動斷層之一,斷層 自花蓮縣光復鄉富田村南延至玉里鎮德武里,全長約25公里,加計 分支斷層長度後,總長度約30公里,北連嶺頂斷層,南接池上斷層, 屬花東臺東縱谷一系列斷層中之一段,上盤為八里灣層,下盤則為 現代沖積層,為一兼具左移分量之逆移斷層,呈東北走向,斷層向 南延伸在春日附近奇美斷層連接(圖8)。斷層沿線具有明顯的斷層

-11-

線狀崖之構造特徵。本斷層也是1951年11月25日地震的地震斷層, 除了1951年的地震之外,由槽溝開挖結果顯示尚有3次古地震事件, 古地震的活動週期約190±20年(陳文山等,2006),於2016年公告 劃定活動斷層地質敏感區(F0014)。

依據地震後的調查結果,瑞穗大橋下方秀姑巒溪河床出現噴沙, 瑞穗大橋以北瑞穗斷層跡兩側則沒有發現有明顯地震相關的變形或 人工結構物破壞。



圖 8、瑞穗斷層條帶地質圖 (引自林啟文等,2009)

二、地震資料

依據中央氣象局地震報告,本次地震主震(氣象局編號111059 號地震)發生於6月20日9點5分7.7秒,地震規模6.0(M<sub>L</sub>),震央位 置位於北緯23.68度,東經121.47度,位於花蓮縣光復鄉,海岸山脈 西側與中央山脈東麓之間,震源深度約6.8公里,震度以光復最大, 達到5弱,花蓮市、台東縣長濱與南投縣玉山等地達4級。

依據中央氣象局地震報告,主震之後至7月5日止,總計在該區發生16起規模4-5的顯著有感地震,48起規模3至4之小區域地震,可能為其餘震。

本次地震中央氣象局與臺灣地震科學研究中心(TEC)分別進 行地震資料收集與震源機制之解算(圖9、圖10),兩者解算成果相 近。分析本次0620地震主震之斷層面解及其餘震震央分布資料,研 判引發地震的構造可能係一個呈現近東北走向且向東或向西傾斜的 構造,屬逆斷層機制,後續的餘震震源分布可分為至少2群,分別位 於所謂中央山脈斷層與嶺頂斷層的斷層附近(圖11)。



圖 9、中央氣象局提供之寬頻 CMT 震源機制解。



圖 10、TEC 提供之 BATS 震源機制解。



圖 11、NCDR 提供震源鄰近區域地質剖面圖,紅色星號為本次震源 位置。

## **參、地表地質調查**

每當有重大地震發生,本所均即刻進行地震資訊、災情分布與 地方與情及其它可能相關資訊蒐集,研判可能的發震構造、可能產 生液化、結構破壞或地表破裂位置,並聯絡專家學者分享資訊,以 擬定地表地質調查的區域與工作重點規劃。由於0620光復地震達芮 氏規模6.0,且為深度僅6.8公里的極淺層地震,依據過往經驗,研判 周圍區域,尤其是花蓮溪及其支流河床可能產生液化,甚至已造成 地表破裂,因此須對嶺頂斷層、花蓮溪與其支流、中央山脈東麓甚 至是米崙斷層沿線進行巡查,以確認是否發生相關地表破裂,本次 地震主要調查範圍主要位在花蓮市以南至光復鄉一帶,並往南擴大 到瑞穗,調查方向與目標如下:

- 一、 釐清震央附近相關活動構造如嶺頂斷層、米崙斷層或瑞穗斷層 是否有活動或造成地表破裂現象?
- 二、 在20180206、20190418、20210418與20220323長濱地震中,鄰 近震央地區域均伴隨發生噴沙等液化現象,此次0620光復地震 是否仍引發液化?其規模、發生區域與構造等因素相關性?
- 三、 中央山脈東側地下地質構造,或其它地質構造是否可能於地表發現活動跡象?

依據設定目標,本次地表地質調查北起花蓮市,南至瑞穗,東 至大港口,西至中央山脈東麓,調查發現米崙斷層與瑞穗斷層未發 現地表破裂之跡象,中央山脈東麓也未發現任何地表變形現象;在 花蓮溪河床鄰近震央的中興大橋以南至加里洞間可見連續噴沙與地 表破裂現象,遠離此區域則在花蓮大橋至米棧大橋間有零星噴沙集 簇,瑞穗大橋下也出現零星噴沙現象;另外,193公路、光豐公路與



瑞港公路出現零星邊坡滑動,這些點大多是在之前的地震或豪大雨中就造成,於此次地震再次發生,以下依序分類說明調查結果。

圖 12、0620 光復地震調查成果分類與位置簡圖。

一、地表破裂調查

米崙斷層與瑞穗斷層:米崙斷層於20180206地震時發生地表破 裂,此次地震中,該區域震度並不大,經巡視均未發現明顯再次破 裂,也無相關結構破壞情形,推測米崙斷層於此次地震無活動情形。 而瑞穗斷層沿線也無明確活動造成破裂跡象,僅於瑞穗大橋下在 0323長濱地震以及此次地震後均發現新生噴沙現象。

嶺頂斷層:20180206花蓮地震時,嶺頂斷層曾活動造成地表破 裂,範圍起於崩坎,向北延伸經花蓮大橋直至入海,在花蓮大橋東 創造成最大約70cm左移量;之後在20190418與20210418兩次地震中, 月眉大橋、中興大橋、箭瑛大橋周邊也均發現沙洲產生噴沙與裂隙、 橋梁結構受輕微變形,但因不具連續可追蹤的破裂現象,因此未以 地表破裂解釋。

而在此次0620光復地震,經調查確認在鳳林鎮中興大橋北側至 光復鄉加里洞南側之間具連續地表破裂現象,長近10公里;另在更 南側的馬太鞍溪溪口,雖具疑似殘存破裂跡(帶)與噴沙現象,長 約1公里,約朝S40°W東方向延伸至與光復溪匯流處,但因受河水侵 蝕與沉泥覆蓋等影響,現象已不夠明確,暫不列入可信的地表破裂 範圍,以下依產狀將地表破裂分為以下3段描述:

- 1. 起自中興大橋北側,經南側堤防至烘爐嘴(又稱鳳爐嘴)附近, 長約2.9公里,破裂帶寬約20公尺,走向約為N10°-20°E,破裂現 象為連續噴砂與破裂,如圖14、圖15。
- 2. 烘爐嘴經箭瑛大橋至山興西南側:長約4.3公里,此段地表破裂現 象延伸最為連續,變形範圍也最寬(圖16)。在箭瑛大橋南北側 沙洲所見破裂現象複雜,地表破裂主要沿N10°-20°W走向延伸, 其次有N10°-30°E、N60°E與N60°W等幾組次生破裂,其中N60°

E與N60°W常呈共軛出現。在山興圳第四、五支線出口處,地表 破裂與噴沙連續分布至少1公里,走向約N15°-30°E,常呈現左移 形式的雁行排列,局部地區有另外2組不同走向的破裂相互截切, 破裂現象如圖17至圖23。

3. 山興西南側至加里洞南側:長約2.6公里,平均走向約為N20°E, 此段破裂因變形量降低,又主要位在河道中,破裂現象多受河水 抹除或泥沙覆蓋,破裂現象如圖24、圖25。另外,在此段破裂西 岸堤防與瓜田間一道受擠壓的沙脊上,可發現長近300公尺的連 續破裂,南側尖滅,北側可能過河道後接續至主要地表破裂,現 象如圖26至圖28。



南迄加里洞南侧,長近10公里。



圖 14、花蓮縣鳳林鎮中興大橋東側橋頭附近,沙洲受到擠壓拱起、 破裂與液化,範圍約 20 公尺寬,約朝 N10°~30°E 方向延伸 (劉彥求攝)。



圖 15、花蓮縣鳳林鎮中興大橋南側堤防外,沙洲受擠壓呈現連續拱 起破裂與噴沙情形(劉彦求攝)。



圖 16、箭瑛大橋南北側調查破裂,細線為現地調查的多組破裂,較 粗的淡粉紅色線為總合示意的地表破裂位置。



圖 17、花蓮縣鳳林鎮箭瑛大橋東側橋頭南北兩側河床,沙洲連續拱 起破裂與水底噴沙孔帶狀延伸(劉彥求攝)。



圖 18、箭瑛大橋北側沙洲,上方約朝北,沙洲局部所見兩組共軛破裂,1組約朝向 N67°W,另一組指向 N50°E(李忠勳攝)。



圖 19、箭瑛大橋北側沙洲,局部區域見到幾股呈現壓力脊拱起破 裂,約朝 N43°E延伸(劉彥求攝)。



圖 20、箭瑛大橋南側沙洲,地表破裂約朝 S13°W延伸,呈左移形 貌的雁行排列,破裂往南越過深水域延伸至山興圳第四支線 出口(陳盈璇攝)。



圖 21、山興圳第四支線出口,破裂向 N25°E 方向延伸,呈左移形式 雁行排列,部分裂隙與噴沙孔受泥沙覆蓋(劉彥求攝)。



圖 22、山興圳第五支線出口礫灘上地表破裂與噴沙現象(劉彦求 攝)。





圖 24、加里洞溪南側沙洲上的地表破裂,約朝向 N32°E,破裂上出 現成列的噴沙孔, (黃志遠攝)。



圖 25、加里洞溪南側的地表破裂,位於礫灘上,受大雨後河水上漲 所帶來薄層泥沙覆蓋,約朝 N40°E延伸(梁勝雄攝)。



圖 26、加里洞溪西側,左岸沙脊上的地表破裂局部正射影像(修改自 顏一勤提供資料)。



圖 28、此段地表破裂分布於一北北東走向延伸,受擠壓拱起的壓力 脊上與兩側(李忠勳攝)。

二、零星噴沙集簇與破裂

除了地表破裂所見的連續噴沙,另在花蓮大橋至木瓜溪溪口、 崩坎、上月眉、米棧大橋與馬太鞍溪溪口等點也出現零星噴沙與破 裂現象,噴砂孔常呈集簇狀,或具小規模破裂相連,以下簡述各處 情況:

花蓮溪出海口(嶺頂)至花蓮大橋,花蓮溪出海口無明顯破裂 跡現象。花蓮大橋分為南北兩側,從北側橋頂往河床觀察,能發現 到走向北偏西60度之雁行破裂現象,由橋上往南鳥瞰河床,能觀察 到一系列北10-30度東之噴沙孔現象,惟因調查前兩天曾於晚間下雷 陣雨,故部分跡象沖失(圖29)。

花蓮大橋至木瓜溪溪口之間能觀察到河床破裂現象或是破裂現 象綜合地表噴沙現象(圖29),其走向為北偏東10-45度間,約略平 行舊有斷層構造。

米棧大橋與崩坎等處也可見到零星分布破裂與噴沙,位置也與 嶺頂斷層相近,但受花蓮溪河水沖刷,其延伸範圍不易追蹤(圖 30)。



圖 29、花蓮大橋下零星噴沙(上二圖)與木瓜溪口南北兩岸一系列 東西向裂隙(下二圖)(黃志遠、梁勝雄攝)。



圖 30、花蓮縣壽豐鄉,米棧大橋下水下(左,陳盈璇攝)與西側沙 洲(右,劉彥求攝),小規模噴沙與裂隙。

### 三、其它調查成果

除了地表破裂與噴沙液化等現象,山崩或是公路地滑也是烈震常見引致災害,在月眉路(花193線),有部分路面毀損且有零星山崩事件(圖31);在瑞港公路(花64線)2K+0至22K+500處可見山

崩現象(圖32),而相關工程單位積極搶修中;於光豐公路 (23°38'57.8"N;121°28'37.4"E)處,道路於0323長濱地震後便有邊 坡滑動現象,而進行補強,此次地震則沿舊有破裂處再度破裂(圖 33)。

人工建物毀損部分:鄰近嶺頂斷層帶的月眉國小外道路新修補 痕跡,而校門口則有地基拱裂新痕跡(圖34)、中興大橋東側橋面 與劍瑛大橋東側橋頭也出現輕微張裂現象(圖35)。



圖 31、遠眺月眉路(花 193 線)山崩現象(梁勝雄攝)。



圖 33、光豐公路,道路於 0323 長濱地震後便有邊坡滑動現象,補強 後於 0620 地震沿舊有破裂處再度破裂(梁勝雄攝)。



圖 34、月眉國小周圍拱裂,從校外道路裂至校內,新修補痕跡,而 校門口則有地基拱裂新痕(黃志遠攝)。



圖 35、左:箭瑛大橋東側橋頭輕微張裂(劉彥求攝);右:中興大 橋東側橋頭(黃志遠攝)。

肆、結論

- 一、本次 0620 光復地震發生的震源深度約 6.8 公里,調查顯示嶺頂 斷層部分區段發生地表破裂,破裂範圍北起中興大橋北側,南 至加里洞溪南側,破裂長度近 10 公里,推測為地震引發嶺頂斷 層活動所致。
- 二、花蓮大橋、木瓜溪溪口、崩坎、上月眉、米棧大橋與馬太鞍溪 溪口的河床可見零星噴沙現象與破裂,應為本次地震之強地動 致使液化與噴沙現象沿鬆軟的河道沉積物而發生。
- 三、米崙斷層於 20180206 花蓮地震中發生地表破裂,此次地震後經 巡查檢視,米崙並未發現新的破裂現象,瑞穗斷層亦無相關活 動跡象。
- 四、在調查行程中同時記錄地震後山崩或是公路地滑,主要位在鄰 近震央的花 193 線、瑞港公路與光豐公路上,這幾處均為舊有 狀況再次發生或範圍擴大;另在鄰近嶺頂斷層帶的月眉國小、 中興大橋東側與劍瑛大橋東側橋頭也都出現拱起或道路輕微張 裂等現象。

#### 致謝

感謝另本次地震發生當日,顏一勤應用地質技師來電討論,並 告知東華大學顏君毅教授現地調查狀況,旺財地質技師事務所衣德 成技師致電本所同仁,討論地震相關資料與可能災情位置,隨後相 約至現地進行調查與討論,感謝其熱心協助。中央氣象局及台灣地 震科學研究中心於此次0620光復地震後迅速提供地震報告及相關震 源機制資料,在此一併致謝。 參考文獻

- Cheng, S.N., Y.T. Yeh and M. S. Yu, 1996, The 1951 Taitung earthquake in Taiwan. Jour. Geol. Soc. China, 39(3), 267-285.Hsu, T.L. (1962) Recent faulting in the Longitudinal Valley of eastern Taiwan. Mem. Geol. Soc. China, no.1, p.95-102.
- Institute of Earth Sciences, Academia Sinica, Taiwan (1996): Broadband Array in Taiwan for Seismology. Institute of Earth Sciences, Academia Sinica, Taiwan. Other/Seismic Network. doi:10.7914/SN/TW
- 林啟文、陳文山、劉彥求、陳柏村(2009)臺灣東部與南部的活動 斷層。經濟部中央地質調查所特刊第23號。
- 陳文山(2016)臺灣地質概論,中華民國地質學會,第101-124頁。
- 陳文山、吳逸民、葉柏逸、賴奕修、柯明淳、柯孝勳、林義凱 (2018)臺灣東部碰撞帶孕震構造,經濟部中央地質調查所 特刊,第三十三號,第123-155頁。
- 國家災害防救科技中心(2022)2022-06-20 ML 6.0 光復地震簡報, 共 22 頁。
- 經濟部(2019)活動斷層地質敏感區劃定計畫書-F0020嶺頂斷層, 共 24頁。
- 經濟部中央地質調查所(2018)20180206 花蓮地震地質調查報告, 共131頁。
- 經濟部中央地質調查所(2019)20190418 花蓮地震地質調查報告, 共 33 頁。
- 經濟部中央地質調查所(2021)20210418 壽豐地震地質調查報告, 共 27 頁。
- 經濟部中央地質調查所(2022)20220323 長濱地震地質調查報告, 共 69 頁。
- 臺灣省氣象所(1952)中華民國 41 年地震報告。臺北,共83頁。